Структурний підрозділ «Міжнародний фаховий коледж моди і дизайну»

ВНЗ «Київська Академія прикладних мистецтв»

СХВАЛЕНО

Рішенням педагогічної ради

МФКМіД ВНЗ «КАПМ»

Протокол № 2 від 30.08.23 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про перевірку робіт на плагіат

у Структурному підрозділі «Міжнародний фаховий коледж моди і дизайну» ВНЗ «Київська Академія прикладних мистецтв»

2023

І. Загальні положення

1.1. Положення про перевірку робіт на плагіат (далі – Положення) у Структурному підрозділі «Міжнародний фаховий коледж моди і дизайну» ВНЗ «Київська Академія прикладних мистецтв» (Далі – МФКМіД) розроблено на основі Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, Положення про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в Київській Академії прикладних мистецтв, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Київській Академії прикладних мистецтв, Кодексу академічної доброчесності МФКМіД ВНЗ «КАПМ».

1.2. Це Положення розроблено з метою підвищення якості навчання, розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації, активізації самостійності та індивідуальності при створенні авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил; з метою запобігання поширення плагіату в письмових роботах здобувачів (зокрема дипломних проєктах / роботах бакалавра, фахового молодшого бакалавра) усіх форм навчання та працівників МФКМіД.

1.3. Антиплагіатна перевірка – процедура перевірки тексту за допомогою системи PLAG (https://www.plag.com.ua/) щодо наявності запозичень із текстів, присутніх в домашній базі даних МФКМіД, базах інших закладів освіти (за програмою обміну базами даних), в Інтернет-джерелах, базі даних RefBooks, юридичній базі даних, базі даних УкрІНТЕІ. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами.

1.4. Обов’язковій перевірці на дотримання антиплагіатних вимог підлягають дипломні проєкти (роботи).

1.5. Курсові проєкти (роботи), реферати та інший освітній контент не є обов’язковими для перевірки та можуть перевірятися за ініціативою педагогічного працівника або здобувача освіти.

2. Профілактика плагіату в освітньому процесі

2.1. Система запобігання проявам академічного плагіату в Коледжі включає:

- ознайомлення із Кодексом академічної доброчесності, Положенням про перевірку робіт на плагіат, наказами директора коледжу з даного питання та ін.;
- проведення тематичних кураторських годин зі здобувачами освіти III-IV курсів;
- включення до освітньо-професійних програм рівня фахової передвищої освіти навчальних дисциплін: «Основи психології», «Основи трудового законодавства», «Основи правознавства»;
- виконання завдань з навчальних дисциплін, проведення поточного, модульного та підсумкового контролю з використанням самостійних форм роботи;
- переорієнтація на виконання курсових і дипломних робіт у вигляді

проектів, що унеможливить компіляцію та плагіат;

- оновлення методичних рекомендацій щодо правильного використання та оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- обов'язкова перевірка кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) на предмет академічного плагіату.
- створення електронного репозитарію кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів).

2.2. Система профілактики та виявлення академічного плагіату розповсюджується на всіх здобувачів освіти МФКМіД.

2.3. На початок навчального року наказом директора затверджується склад експертної ради, члени якої перевіряють роботи (проєкти) на наявність академічного плагіату, допускають / не допускають їх до захисту.

3. Облікові записи та алгоритм перевірки роботи на плагіат

3.1. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії розробника. Створення облікового запису відповідальним особам на рівні відділення здійснюється Адміністратором антиплагіатної системи.

3.2. Адміністратор розподіляє кількість перевірок між обліковими записами відповідальних осіб.

3.3. За підготовку файлу роботи, яку потрібно перевірити, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

3.4. Під час підготовки файлу роботи заборонено використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу, така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

3.5. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт на наявність плагіату;

- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

3.6. Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

4. Порядок виявлення факту плагіату та відповідальність за нього

4.1. Виявлення факту академічного плагіату можливе на етапі подання на перевірку викладачеві студентських робіт різного виду.

4.2. Відповідальна особа (науковий керівник, експерт), яка виявила академічний плагіат у роботах здобувачів, попереджає про це завідувача відділення, надає протокол аналізу звіту подібності. Рішення про відправку матеріалів на доопрацювання виносить завідувач відділення.

4.3. Факт академічного плагіату у роботах здобувачів освіти може бути констатований експертною радою.

4.4. Перевірка роботи на плагіат завершується прийняттям наступних рішень:

4.4.1. Прийняти роботу – перевірка на плагіат завершена і робота автоматично завантажується в базу даних.

4.4.2. Повернути на доопрацювання – через незначні перевищення порогових коефіцієнтів роботу не буде додано в базу даних, але здобувач освіти має можливість виправити недоліки в роботі й надати її на перевірку ще раз.

4.4.3. Дискваліфікувати – відповідальна особа (науковий керівник, експерт) не приймає роботу через порушення академічної доброчесності. Роботу не буде додано до бази даних.

4.5. При виборі кожного з варіантів відповідальна особа, експерт або науковий керівник повинен у спеціальному полі кнопки Зворотного зв’язку обґрунтувати своє рішення.

4.6. Це обґрунтування буде відображено в Протоколі оцінки, який доступний в системі для кожної роботи і буде відправлений системою разом зі звітом подібності на електронну пошту користувача, який завантажив документ (автор).

4.7. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів освіти під час другої перевірки експертною радою є підставою щодо прийняття рішення про недопущення здобувача до захисту.

4.6. Педагогічні працівники, здобувачі освіти несуть особисту відповідальність за дотримання антиплагіатних вимог.

5. Критерії оцінки робіт на плагіат та умови визнання запозичень правомірними

5.1. Відсутність плагіату – кожний текстовий фрагмент, який запозичений у будь-якого автора, містить покликання на автора і відображений у списку

використаних джерел.

5.2. Відсутність плагіату – кожний текстовий фрагмент, запозичений у іншій роботі цього ж автора, яка була опублікована раніше, містить покликання на автора і відображений у списку використаних джерел.

5.3. Порогове значення коефіцієнтів для статей і публікацій орієнтовно є 30% КП1 і 5% КП2.

5.4. Відсутність маніпуляцій з текстом. У разі наявності в роботі маніпуляцій з текстом з метою приховання плагіату (шахрайство) експерт (науковий керівник) повинен повідомити адміністрацію коледжу для прийняття відповідних заходів. У випадку, якщо експерт (науковий керівник) не повідомив адміністрацію коледжу про такі факти, це трактується як приховування шахрайства.

Подібні маніпуляції можуть з'являтися при технічних збоях системи, тому кожний окремий випадок маніпуляції повинен бути детально проаналізований. Автор не може бути звинувачений в шахрайстві, якщо компанія-провайдер антиплагіатної системи не підтвердила факту шахрайства.

5.5. Відсутність списування.

5.6. Порогове значення коефіцієнтів подібності має рекомендований характер.

5.7. Звіт подібності і перевірка на плагіат має носити характер зворотного зв'язку зі здобувачем для того, щоб орієнтувати його на конкретні помилки, детально роз'яснити суть цієї помилки і шляхи її виправлення.

5.8. Будь-який рівень коефіцієнтів подібності не є гарантією наявності плагіату в роботі. Експерт (науковий керівник) детально перевіряє кожне знайдене джерело на наявність посилання на автора і відображення в списку використаних джерел.

5.9. Максимальний збіг з однією роботою не повинен перевищувати межу 40%. У випадку типових дипломних робіт межа максимального збігу з однією роботою не повинна перевищувати 50%.

5.10. Особа, яка оцінює, приймає роботу до захисту / пропускає до друку якщо:

- Робота не містить запозичень більше 30% першого коефіцієнту;
- Робота не містить запозичень більше 5% 2-го коефіцієнту;
- Усі цитати правильно позначені;
- Усі цитати правильно відображені в списку літератури;
- Робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту і т д.

5.11. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;

- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

5.12. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Експертної ради на рівні структурного підрозділу залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Експертна рада, це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в протоколі (висновку).

6. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти

6.1. Перевірка робіт (проєктів) здобувачів освіти на академічний плагіат здійснюється на безоплатній основі за допомогою системи Strikeplagiarism.com або інших доступних сервісів.

6.2. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач освіти (автор роботи (проєкту) в термін не пізніше 15 календарних днів перед захистом роботи (проєкту):

- готує файл кваліфікаційної роботи (проєкту) у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат.
- може перевірити кваліфікаційну роботу за допомогою безкоштовних програм чи сервісів, і ознайомити з результатами перевірки керівника кваліфікаційної роботи;
- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи керівнику для здійснення первинної перевірки;
- уносить правки (за необхідності) та подає доопрацьований варіант кваліфікаційної роботи керівникові, який завантажує цю роботу до антиплагіатної системи для перевірки Експертною радою.

6.3. Перевірка здійснюється в термін не більше 2 календарних днів. Із результатом перевірки – звітом подібності – ознайомлюються завідувач відділення та члени Експертної ради.

6.4. Експертна рада створюється щорічно наказом директора в складі не менше 5-ти осіб. Експертна рада приймає рішення щодо допуску до захисту здобувачів освіти, роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту і оформлює своє рішення в письмовій формі (протоколі аналізу звіту подібності), яке надається завідувачу відділення не пізніше ніж за 2 календарні дні з моменту одержання звітів подібності.

6.5. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, повертаються здобувачам освіти на доопрацювання на термін не більше 2 календарних днів. Після чого відправляється на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 2 календарних днів.

6.6. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки, не допускаються до захисту.

6.7. На основі поданих рішень Експертної ради, оформлених протоколом засідання, секретар ради формує список здобувачів, допущених до захисту.

7. Порядок подання апеляції та її розгляд

7.1. Розгляд апеляції здобувача (автора) здійснюється в установленому законодавством порядку після подання ним апеляційної заяви на ім’я директора коледжу у триденний термін.

7.2. Наказом директора створюється апеляційна комісія. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

7.3. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

7.4. Якщо заявник не з’являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

7.5. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

Додаток 1

Структурний підрозділ «Міжнародний фаховий коледж моди і дизайну»

ВНЗ «Київська Академія прикладних мистецтв»

Протокол аналізу звіту подібності

Автор:

Співавтор:

Вид роботи:

Назва:

Науковий керівник:

Коефіцієнт Подібності 1:

Коефіцієнт Подібності 2:

КЦ:

Заміна букв:

Інтервали:

Мікропробіли:

Білі знаки:

Дата створення звіту:

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Робота незалежна і приймається.

- Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Робота повертається на доопрацювання.

- Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною до вимог чинного законодавства, Кодексу академічної доброчесності. Робота не приймається.

- Обґрунтування:

……
……

……
……..

……
…….

……
……..……

……
……..…

Дата

Відповідальна особа, яка здійснила перевірку на плагіат

_____ _____

Експертна рада

_____

_____

_____

_____